

Результаты взаимопроверки концептуальных документов

1.Рекомендации нам - МОУ Билитуйской СОШ от школы партнера МБОУ Быстринская СОШ:

Приложение 1. Форма экспертизы Концепции развития

| Описание показателей | 0 | 1 | 2 | 3 | Комментарии |
|--|---|---|---|---|---|
| Представлены и кратко проанализированы все риски рискового профиля, имеющие статус «высокий» <i>(заполняется при наличии соответствующих рисков)</i> | | | | V | |
| Представлены и кратко проанализированы риски рискового профиля, имеющие статус «средний» <i>(заполняется при наличии соответствующих рисков)</i> | | | V | | Из 4 рисков не рассмотрен лишь один «Дефицит педагогических кадров» |
| Представлено аргументированное и логичное обоснование выбранных рисков | | | | V | |

Оценки: 0 — Нет 1 — Скорее нет 2 — Скорее да 3 — Да

| | |
|---|--|
| <p>Укажите, какие сильные стороны проанализированной Концепции развития Вы можете отметить.</p> | <p>Общее описание и анализ текущего состояния ОО. Четко, подробно с указанием проблем и выводами. Данные позволяют увидеть реальную картину функционирования ОО с ее достоинствами и недостатками.</p> |
| | <p>Имеется логичное объяснение, почему фактор риска с высокой значимостью риска не взят в работу.</p> |
| | <p>Потенциал ОО по выявленным рискам проанализирован через SWOT-анализ, который позволил показать сильные и слабые стороны, перспективные возможности и риски развития</p> |
| <p>Какие рекомендации по доработке Концепции развития Вы можете предложить. <i>Описание того, что можно исправить, какие направления нужно усилить</i></p> | <p>целям не хватает конкретики. «Снизить долю», а на сколько? Она не опирается на результаты.</p> |
| | <p>Задачи и результат одинаковы. Задачи должны отвечать на вопрос «как достичь результата?»</p> |
| | <p>При факторе риска «Высокая доля обучающихся с</p> |

рисками учебной неуспешности» не может быть результатом выявления детей с рисками неуспешности и выявления учебных проблем.

Рекомендуется продолжать работу по разработанным планам и по итогам поделиться результатами и опытом реализации представленных программ, но скорректировать задачи и результаты выбранных факторов риска.

Приложение 2. Форма экспертизы Среднесрочной программа развития

| Описание показателей | 0 | 1 | 2 | 3 | Комментарии |
|--|---|---|---|---|-------------|
| Задачи соотносятся с причинами возникновения выбранных рисков | | | | V | |
| Задачи соотносятся с формулировкой цели программы | | | | V | |
| Указанных задач достаточно для перехода школы в эффективный режим работы | | | | V | |

Оценки: 0 — Нет 1 — Скорее нет 2 — Скорее да 3 — Да

| | |
|---|--|
| Выпишите, какие сильные стороны СПР вы можете отметить. | Задачи описаны в рамках поставленной цели, в хронологической последовательности |
| | Программа разработана на основе Концепции, имеет структуру созданную точно по методическим рекомендациям проекта «500+». |
| | |
| Какие рекомендации по доработке программы вы можете предложить. <i>Описание того, что можно исправить, какие направления нужно усилить</i> | Цель должна быть конкретная и понятная всем, она должна быть измеримая. «Снизить к 2023 г. долю деструктивных практик на (указать конкретный процент/показатель)» |
| | Качественные показатели программы также не имеют конкретики. Если количественные показатели звучат как «Снижение доли обучающихся с рисками учебной неуспешности к концу 2022-2023 г на 10%, повысить школьную мотивацию на 20%, 100% прохождение педагогами КПК», то почему к качественным относятся только свидетельства о прохождении КПК? Необходимо указать качественные показатели ко всем пунктам количественных показателей. |
| | Если срок реализации программы указан 2022 г. то и в целевых показателях должен быть указан тот же срок, |

а не растянут до «конца 2022-2023 учебного года»

Рекомендуется продолжать работу по разработанным планам и по итогам поделиться результатами и опытом реализации представленных программ, но учесть, что планируемые показатели должны быть представлены в виде изменений, которые отражают эффект и позволяют оценить результат реализации программы.

Приложение 3. Форма экспертизы Антирисковой программы¹

| Описание показателей | 0 | 1 | 2 | 3 | Комментарии |
|---|-----|---|----|---|-------------|
| Меры (мероприятия) соотносятся с задачами и представляют собой комплекс мер по решению каждой конкретной задачи | | V | | | |
| Показатели можно измерить | | V | | | |
| Присутствуют формальные элементы дорожной карты, поддерживающие эффективность ее реализации | | | | V | |
| | нет | | да | | |
| Указаны ответственные за проведение мероприятий, реализацию мер, которые обладают необходимыми компетенциями для их осуществления | | | V | | |
| Сроки реализации мер реалистичны, оптимальны для проведения данных мероприятий | V | | | | |
| Указано, в каком виде будет представлен отчет о проведении мероприятий | V | | | | |

Оценки: 0 — Нет 1 — Скорее нет 2 — Скорее да 3 — Да

| | |
|--|--|
| Выпишите, какие сильные стороны представленных решений вы можете отметить. | Очень подробные Дорожные карты, четко прописан и расписан инструментарий, т.е показатели. |
| Какие рекомендации, дополнительные меры вы можете предложить. <i>Описание того, что можно исправить, какие направления нужно усилить</i> | В Дорожных картах антирисковых программ должны быть указаны не временные рамки исполнения мероприятия, а конкретное число, месяц, год предполагаемого запланированного события. В программах имеются подмены задач мероприятиями. «Прохождение педагогами КПК по вопросам...» - это мероприятие. Т.е задача звучит как «Повышения мастерства педагогов...» Показатели результата должны быть конкретные и измеримые. Т.е такие результаты как «Наличие списка...», «Положительная динамика результатов» логичнее заменить на Аналитическую справку . |

Рекомендуется продолжать работу по разработанным планам и по итогам

¹ Форма заполняется для каждой антирисковой программы. Количество заполненных форм соответствует количеству антирисковых программ.

поделиться результатами и опытом реализации представленных программ, но обратить внимание на измеримость результатов, уточнить формулировки задач и скорректировать сроки реализации

Приложение 3. Форма экспертизы Антирисковой программы²

«Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды»

| Описание показателей | 0 | 1 | 2 | 3 | Комментарии |
|---|-----|---|----|---|-------------|
| Меры (мероприятия) соотносятся с задачами и представляют собой комплекс мер по решению каждой конкретной задачи | | | V | | |
| Показатели можно измерить | | V | | | |
| Присутствуют формальные элементы дорожной карты, поддерживающие эффективность ее реализации | | | | V | |
| | нет | | да | | |
| Указаны ответственные за проведение мероприятий, реализацию мер, которые обладают необходимыми компетенциями для их осуществления | | | V | | |
| Сроки реализации мер реалистичны, оптимальны для проведения данных мероприятий | V | | | | |
| Указано, в каком виде будет представлен отчет о проведении мероприятий | | | V | | |

Оценки: 0 — Нет 1 — Скорее нет 2 — Скорее да 3 — Да

| | |
|--|---|
| Выпишите, какие сильные стороны представленных решений вы можете отметить. | Очень подробные Дорожные карты, четко прописан и расписан инструментарий, т.е показатели. |
| Какие рекомендации, дополнительные меры вы можете предложить. <i>Описание того, что можно исправить, какие направления нужно усилить</i> | В Дорожных картах антирисковых программ должны быть указаны не временные рамки исполнения мероприятия, а конкретное число, месяц, год предполагаемого запланированного события. В программе не конкретизированно сколько конкурсов и деловых их нужно провести чтобы создать модель школьного самоуправления. Показатели результата должны быть конкретные и измеримые. Т.е такие результаты как «Удовлетворенность участников образовательных отношений...», «Наблюдение» логичнее заменить на Аналитическую справку . |

Рекомендуется продолжать работу по разработанным планам и по итогам поделиться результатами и опытом реализации представленных программ, но обратить внимание на измеримость результатов, уточнить формулировки задач и скорректировать сроки реализации

² Форма заполняется для каждой антирисковой программы. Количество заполненных форм соответствует количеству антирисковых программ.

Приложение 3. Форма экспертизы Антирисковой программы³

«Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности»

| Описание показателей | 0 | 1 | 2 | 3 | Комментарии |
|---|-----|---|----|---|-------------|
| Меры (мероприятия) соотносятся с задачами и представляют собой комплекс мер по решению каждой конкретной задачи | | V | | | |
| Показатели можно измерить | | V | | | |
| Присутствуют формальные элементы дорожной карты, поддерживающие эффективность ее реализации | | | | V | |
| | нет | | да | | |
| Указаны ответственные за проведение мероприятий, реализацию мер, которые обладают необходимыми компетенциями для их осуществления | | | V | | |
| Сроки реализации мер реалистичны, оптимальны для проведения данных мероприятий | V | | | | |
| Указано, в каком виде будет представлен отчет о проведении мероприятий | | | V | | |

Оценки: 0 — Нет 1 — Скорее нет 2 — Скорее да 3 — Да

| | |
|--|---|
| Выпишите, какие сильные стороны представленных решений вы можете отметить. | Очень подробные Дорожные карты, четко прописан и расписан инструментарий, т.е показатели. |
| | |
| | |
| Какие рекомендации, дополнительные меры вы можете предложить. <i>Описание того, что можно исправить, какие направления нужно усилить</i> | В Дорожных картах антирисковых программ должны быть указаны не временные рамки исполнения мероприятия, а конкретное число, месяц, год предполагаемого запланированного события. |
| | В программе задачи и результат дублируются, а колонка с мероприятиями отсутствует, сложно определить с помощью каких мер получен результат |
| | Показатели результата должны быть конкретные и измеримые. Т.е такие результаты как «Диагностики...», «Запросы и предложения на обучение от работников школы», «Неформальное общение с участниками» трудно диагностировать.. |

Рекомендуется продолжать работу по разработанным планам и по итогам поделиться результатами и опытом реализации представленных программ, но обратить внимание на измеримость результатов, уточнить формулировки задач и скорректировать сроки реализации

Приложение 3. Форма экспертизы Антирисковой программы⁴

«Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности»

³ Форма заполняется для каждой антирисковой программы. Количество заполненных форм соответствует количеству антирисковых программ.

⁴ Форма заполняется для каждой антирисковой программы. Количество заполненных форм соответствует количеству антирисковых программ.

| Описание показателей | 0 | 1 | 2 | 3 | Комментарии |
|---|-----|---|----|---|-------------|
| Меры (мероприятия) соотносятся с задачами и представляют собой комплекс мер по решению каждой конкретной задачи | | V | | | |
| Показатели можно измерить | | V | | | |
| Присутствуют формальные элементы дорожной карты, поддерживающие эффективность ее реализации | | | | V | |
| | нет | | да | | |
| Указаны ответственные за проведение мероприятий, реализацию мер, которые обладают необходимыми компетенциями для их осуществления | | | V | | |
| Сроки реализации мер реалистичны, оптимальны для проведения данных мероприятий | V | | | | |
| Указано, в каком виде будет представлен отчет о проведении мероприятий | | | V | | |

Оценки: 0 — Нет 1 — Скорее нет 2 — Скорее да 3 — Да

| | |
|--|--|
| Выпишите, какие сильные стороны представленных решений вы можете отметить. | Очень подробные Дорожные карты, четко прописан и расписан инструментарий, т.е показатели. |
| Какие рекомендации, дополнительные меры вы можете предложить. <i>Описание того, что можно исправить, какие направления нужно усилить</i> | В Дорожных картах антирисковых программ должны быть указаны не временные рамки исполнения мероприятия, а конкретное число, месяц, год предполагаемого запланированного события. В программе задачи и результат дублируются, а колонка с мероприятиями отсутствует, сложно определить с помощью каких мер получен результат Показатели результата должны быть конкретные и измеримые. Т.е такие результаты как «Анкетирование...», «Опрос», «Положительная динамика результатов» трудно диагностировать.. |

Рекомендуется продолжать работу по разработанным планам и по итогам поделиться результатами и опытом реализации представленных программ, но обратить внимание на измеримость результатов, уточнить формулировки задач и скорректировать сроки реализации

2. Наши рекомендации МБОУ Быстринской СОШ

Форма экспертизы Концепции развития

| Описание показателей | 0 | 1 | 2 | 3 | Комментарии |
|----------------------|---|---|---|---|-------------|
|----------------------|---|---|---|---|-------------|

| | | | | | |
|--|---|---|--|--|--|
| Представлены и кратко проанализированы все риски рискового профиля, имеющие статус «высокий» <i>(заполняется при наличии соответствующих рисков)</i> | + | | | | Не проанализирован высокий риск «Низкий уровень вовлеченности родителей» |
| Представлены и кратко проанализированы риски рискового профиля, имеющие статус «средний» <i>(заполняется при наличии соответствующих рисков)</i> | | + | | | Проанализированы не все профили, имеющие статус «средний» |
| Представлено аргументированное и логичное обоснование выбранных рисков | | + | | | Не достаточно аргументировано |

Оценки: 0 — Нет 1 — Скорее нет 2 — Скорее да 3 — Да

| | |
|---|---|
| Укажите, какие сильные стороны проанализированной Концепции развития Вы можете отметить. | В полном объеме проведен анализ материально-технического оснащения школы. |
| | Кадровый состав позволяет сделать вывод о том, что база для развития и внедрения изменений есть. |
| Какие рекомендации по доработке Концепции развития Вы можете предложить. <i>Описание того, что можно исправить, какие направления нужно усилить</i> | Структуру программы доработать в соответствии с методическими рекомендациями |
| | Нормативно-правовая база не достаточно представлена. |
| | Цели и задачи не соответствуют выбранным рискам. Анализ образовательных результатов не позволяет оценить текущее состояние образовательной организации |

Рекомендуется продолжать работу по разработанным планам, обратить внимание на все недочеты и по итогам поделиться результатами и опытом реализации представленной программы.

Форма экспертизы Среднесрочной программа развития

| Описание показателей | 0 | 1 | 2 | 3 | Комментарии |
|---|---|---|---|---|-------------|
| Задачи соотносятся с причинами возникновения выбранных рисков | | | + | | |
| Задачи соотносятся с формулировкой цели программы | | | + | | |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| Указанных задач достаточно для перехода школы в эффективный режим работы | | | + | | |
|--|--|--|---|--|--|

Оценки: 0 — Нет 1 — Скорее нет 2 — Скорее да 3 — Да

| | |
|---|---|
| Выпишите, какие сильные стороны СПР вы можете отметить. | Сроки и этапы реализации программы четко сформулированы, включены конкретные мероприятия |
| | Указаны сроки реализации программы |
| | |
| Какие рекомендации по доработке программы вы можете предложить. <i>Описание того, что можно исправить, какие направления нужно усилить</i> | Цель и задачи идентичны, скорректировать цель и задачи |
| | Целевые индикаторы и показатели программы не соответствуют градации на количественный и качественный |
| | Выделить в отдельную задачу создание нормативно-правовой базы. Уточнить тематику курсов и методических семинаров |

Рекомендуется продолжать работу по разработанным планам, обратить внимание на все недочеты и по итогам поделиться результатами и опытом реализации представленной программы.

Форма экспертизы Антирисковой программы⁵

«Дефицит педагогических кадров»

| Описание показателей | 0 | 1 | 2 | 3 | Комментарии |
|---|---|---|---|---|--|
| Меры (мероприятия) соотносятся с задачами и представляют собой комплекс мер по решению каждой конкретной задачи | | | + | | Задачи в программе не соответствуют задачам в дорожной карте |
| Показатели можно измерить | | | + | | Показателем заявки на участие |

⁵ Форма заполняется для каждой антирисковой программы. Количество заполненных форм соответствует количеству антирисковых программ.

| | | | | |
|---|-----|--|----|--|
| | | | | в реализации проекта «Земский учитель» не приказ, а заключение контракта с учителем. |
| Присутствуют формальные элементы дорожной карты, поддерживающие эффективность ее реализации | | | + | Нужен не только качественный, но и количественный показатель. |
| | нет | | да | |
| Указаны ответственные за проведение мероприятий, реализацию мер, которые обладают необходимыми компетенциями для их осуществления | | | + | |
| Сроки реализации мер реалистичны, оптимальны для проведения данных мероприятий | | | + | |
| Указано, в каком виде будет представлен отчет о проведении мероприятий | | | + | |

Оценки: 0 — Нет 1 — Скорее нет 2 — Скорее да 3 — Да

| | |
|--|--|
| Выпишите, какие сильные стороны представленных решений вы можете отметить. | Профориентация 9-11 классов |
| | Курсы по переподготовке педагогических работников. |
| Какие рекомендации, дополнительные меры вы можете предложить. <i>Описание того, что можно исправить, какие направления нужно усилить</i> | Количественный и качественный анализ кадрового состава. |
| | Снижение нагрузки не решает дефицит педагогических кадров. |

Рекомендуется продолжать работу по разработанным планам, обратить внимание на все недочеты и по итогам поделиться результатами и опытом реализации представленной программы.

Форма экспертизы Антирисковой программы⁶ «Риски низкой адаптивности учебного процесса»

| Описание показателей | 0 | 1 | 2 | 3 | Комментарии |
|----------------------|---|---|---|---|-------------|
|----------------------|---|---|---|---|-------------|

⁶ Форма заполняется для каждой антирисковой программы. Количество заполненных форм соответствует количеству антирисковых программ.

| | | | | |
|---|-----|---|----|--|
| Меры (мероприятия) соотносятся с задачами и представляют собой комплекс мер по решению каждой конкретной задачи | | + | | Первая задача и мероприятие в дорожной карте не решает конкретную задачу |
| Показатели можно измерить | | | + | Уточнить показатели |
| Присутствуют формальные элементы дорожной карты, поддерживающие эффективность ее реализации | | | | + |
| | нет | | да | |
| Указаны ответственные за проведение мероприятий, реализацию мер, которые обладают необходимыми компетенциями для их осуществления | | | | + |
| Сроки реализации мер реалистичны, оптимальны для проведения данных мероприятий | | | | + |
| Указано, в каком виде будет представлен отчет о проведении мероприятий | | | | + |

Оценки: 0 — Нет 1 — Скорее нет 2 — Скорее да 3 — Да

| | |
|--|--|
| Выпишите, какие сильные стороны представленных решений вы можете отметить. | Прохождение курсов педагогическими работниками, участие педагогов в профессиональных конкурсах |
| | Получение квалификационной категории |
| | |
| Какие рекомендации, дополнительные меры вы можете предложить. <i>Описание того, что можно исправить, какие направления нужно усилить</i> | При разработки школьной программы нет создание нормативно-правовой базы. |
| | Нет учета индивидуальных возможностей обучающихся в учебном процессе. |
| | По программе «Наставничества» нет нормативно- правовой базы. |

Рекомендуется продолжать работу по разработанным планам, обратить внимание на все недочеты и по итогам поделиться результатами и опытом реализации представленной программы.

Форма экспертизы Антирисковой программы⁷

«Низкий уровень вовлеченности родителей»

| Описание показателей | 0 | 1 | 2 | 3 | Комментарии |
|---|-----|---|----|---|-------------|
| Меры (мероприятия) соотносятся с задачами и представляют собой комплекс мер по решению каждой конкретной задачи | | | + | | |
| Показатели можно измерить | | | | + | |
| Присутствуют формальные элементы дорожной карты, поддерживающие эффективность ее реализации | | | + | | |
| | нет | | да | | |
| Указаны ответственные за проведение мероприятий, реализацию мер, которые обладают необходимыми компетенциями для их осуществления | | | + | | |
| Сроки реализации мер реалистичны, оптимальны для проведения данных мероприятий | | | + | | |
| Указано, в каком виде будет представлен отчет о проведении мероприятий | | | + | | |

Оценки: 0 — Нет 1 — Скорее нет 2 — Скорее да 3 — Да

| | |
|--|--|
| Выпишите, какие сильные стороны представленных решений вы можете отметить. | Все мероприятия соответствуют решению данных задач. |
| | |
| | |
| Какие рекомендации, дополнительные меры вы можете предложить. <i>Описание того, что можно исправить, какие направления нужно усилить</i> | Не достаточно мероприятий совместных с родителями. |
| | Оказание родителями помощи в проведении мероприятий. |
| | Конкретизировать показатели. |

Рекомендуется продолжать работу по разработанным планам, обратить внимание на все недочеты и по итогам поделиться результатами и опытом реализации представленной программы.

3. Ссылка на онлайн- встречу <https://disk.yandex.ru/d/WVj1bf3KiuuR6Q>

«МБОУ Быстринская СОШ Камчатский край- МОУ Билитуйская СОШ
Забайкальский край».

Дата встречи: 20.10.2022 г